

Warszawa, dnia 27 sierpnia 2021 roku

Stowarzyszenie
Ekrany Akustyczne dla Wawra
ul. Cygańska 2, 04-815 Warszawa
kontakt@ekranypow.org

Wojewódzki Inspektorat Nadzoru
Budowlanego w Warszawie
ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa

Dot.: budowy drogi ekspresowej S2 Południowa Obwodnica Warszawy - Zadanie „C” na odcinku od węzła „Wał Miedzeszyński” do węzła „Lubelska” (dalej POW).

Działając w imieniu Stowarzyszenia *Ekrany Akustyczne dla Wawra* zarejestrowanego w Warszawie, którego cele obejmują m.in.:

- działania mające na celu doprowadzenie wykonanej inwestycji POW do stanu zgodnego z prawem, w szczególności decyzjami administracyjnymi, w tym decyzjami środowiskowymi;
- działania na rzecz ochrony środowiska naturalnego i ochrony przed hałasem na terenie dzielnicy Wawer m.st. Warszawy i w jej otoczeniu;
- występowanie do organów rządowych i samorządowych oraz instytucji publicznych i prywatnych w sytuacji zagrożeń ochrony środowiska naturalnego i zagrożeń przed hałasem i wibracjami na terenie dzielnicy Wawer m.st. Warszawy,

zwracamy się z wnioskiem o:

- wszczęcie postępowania dotyczącego ustalenia czy odebrana inwestycja jest zgodna z pozwoleniem na budowę (ZRID) oraz decyzjami środowiskowymi;
- uchylenie pozwolenia na użytkowanie inwestycji do czasu doprowadzenia jej do stanu zgodnego z przepisami, a w szczególności z przepisami dotyczącymi emisji hałasu.

UZASADNIENIE

Inwestycja została zrealizowana na podstawie Decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r., znak WOOŚ-II.4200.12.2011.JI o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie Południowej Obwodnicy Warszawy na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” (...), zmienionej Decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 2 grudnia 2011 r., znak DOOS.IDK.4200.14.2011.AA oraz zmienionej Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2017r. znak WOOŚ-II.4200.18.2016.WM.14.

W dniu 21.12.2020 roku Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydał Decyzję nr 1470/2020 o pozwoleniu na użytkowanie odcinka drogi ekspresowej S2 od km 11+789,51 do km 18+949,95 zrealizowanego w ciągu Południowej Obwodnicy Warszawy.

Uwzględniając stan faktyczny, wynikający z zakończenia przedmiotowej inwestycji na Odcinku C POW, zachodzi uzasadnione podejrzenie, że została on zrealizowana z rażącym naruszeniem powołanych rozstrzygnięć administracyjnych. W szczególności nie zostały spełnione poniższe warunki.

Pkt. 1.3.9 decyzji RDOŚ

Nawierzchnię projektowanej drogi należy wykonać z materiału gwarantującego niski poziom emisji hałasu podczas eksploatacji drogi

Zgodnie z informacją uzyskaną z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad nawierzchnia przedmiotowej inwestycji została wykonana z betonu cementowego w technologii „odkrytego kruszywa”. Oznacza to, że zastosowana nawierzchnia ma parametry standardowej, nie gwarantującej obniżonego poziomu hałasu.

Powyższe znajduje potwierdzenie w:

- opracowanym przez Wykonawcę odcinka C POW r. „Raportie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w ramach ponownej oceny” (w październiku 2016), w którym wskazano, iż *“W celu redukcji tego oddziaływania stosuje się technologię odkrytego kruszywa, dzięki czemu emisja hałasu z nawierzchni betonowych ulega zmniejszeniu. (...) Oddziaływanie akustyczne powstające na nawierzchniach betonowych z odkrytym kruszywem i standardowych nawierzchniach bitumicznych według różnych publikacji kształtuje się na zbliżonym poziomie – różnica dochodzi do 1 dB i zależy od prędkości ruchu, rodzaju pojazdu i ogumienia”*;
- Katalogu klasy nawierzchni w odniesieniu do hałasu drogowego opracowanego w ramach „Ochrona przed hałasem drogowym” zrealizowanego w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia RID (Rozwój Innowacji Drogowych), finansowanego ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju oraz Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.

Również opinie wielu uznanych ekspertów wskazują, że nawierzchnie z betonu cementowego nie zaliczają się do nawierzchni gwarantujących niski poziom hałasu:

- prof. Dariusz Sybilski, specjalista od nawierzchni z Instytutu Badawczego Dróg i Mostów na łamach GW z dnia 18.08.2014 roku stwierdził: *Wybór betonu dla południowej obwodnicy Warszawy to fatalna decyzja. Tu nie chodzi tylko o to, że bardzo trudno jest zbudować równą drogę z betonu. O wiele większy może być problem hałasu. Jazda po betonie jest znacznie głośniejsza niż po asfalcie. A przecież obwodnica przecina gęsto zamieszkałe tereny i Mazowiecki Park Krajobrazowy z chronionymi gatunkami zwierząt. Podaje przykład Finlandii, która całkiem zraziła się do betonu i odcinki dróg zbudowane z tego materiału w latach 80. w kolejnej dekadzie zastąpiła asfaltem.*
- prof. dr. hab. Antoni Szydło, Kierownik Katedry Dróg i Mostów na Politechnice Wrocławskiej w swoich opracowaniach także wskazuje na fakt, że nawierzchnie betonowe, nawet te z otwartym kruszywem nie zaliczają się do nawierzchni o niskiej emisji hałasu.

Dodatkowym potwierdzeniem niskiej jakości wybudowanej nawierzchni jest też informacja prasowa z dnia 2. lipca 2021 roku, że na jednym z odcinków POW trzeba „zdzierać asfalt” gdyż **„wyniki badań nawierzchni są niezgodne z naszymi wymogami”** – przyznała Małgorzata Tarnowska, rzeczniczka mazowieckiego oddziału GDDKiA.

Pkt. 1.3.2 decyzji RDOŚ

Należy z zasady stosować ekrany akustyczne pochłaniające; wskazane jest stosowanie ekranów o wysokiej pochłalności akustycznej $DL=13$ dB

W rzeczywistości zostały zastosowane również ekrany ziemne, które zaliczają się do klasy A3, ich wskaźnik właściwości dźwiękochłonnych wynosi **$DL\alpha = 10$ dB**.

W „Raportie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w ramach ponownej oceny” (z października 2016) Wykonawca odcinka C POW stwierdził, iż *„ekrany o takich parametrach będą wystarczająco zabezpieczać przed emisją hałasu”*. Powyższe nie znajduje potwierdzenia w obecnym stanie faktycznym z poniższych powodów:

- wyniki pomiarów akustycznych sporządzone przez akredytowane laboratorium w dniach 2-3. marca 2021 roku w

strefie posesji z budynkiem mieszkalnym zlokalizowanej przy ul. Cygańskiej 2 w Warszawie (w bezpośredniej bliskości POW) wykazały przekroczenie obowiązujących norm hałasu o 5,2 dB w porze dziennej i aż o 7,7 dB w porze nocnej.

- podobne przekroczenia norm hałasu wykazały pomiary prowadzone w dniach 10 - 31. lipca 2021 roku na terenie dzielnicy Wawer w ramach projektu ciągłego monitorowania hałasu prowadzonego przez Miasto St. Warszawa <https://halaswarszawa.pl/>

Pkt. 1.3.2 decyzji RDOŚ

„Pkt. 1.2.25. *Ograniczyć do niezbędnego minimum wycinkę drzew i krzewów, a straty w zieleni uzupełnić poprzez wprowadzenie nasadzeń dogęszczających. Wzdłuż drogi przewidzieć również pasy izolacyjno-osłonowe oraz nasadzenia w rejonie węzła, zbiorników, przejść dla zwierząt, ekranów akustycznych i ogrodzeń. (...). Skład Gatunkowy nasadzeń uzgodnić z Dyrektorem Mazowieckiego Zespołu Parków Krajobrazowych.*

Pkt. 1.3.34. *Zbiorniki otwarte należy odpowiednio wkomponować w istniejące otoczenie (np. nadanie zbiornikom nieregularnych kształtów, obsadzenie roślinnością odpowiednią do istniejącego w danym rejonie siedliska, unikanie stosowania elementów z betonu, zwłaszcza z betonu lanego) oraz wyposażyć w urządzenia podczyszczające wody. (...).*

Pkt. 1.3.40. *Należy przewidzieć nasadzenia zieleni z uwzględnieniem gatunków rodzimych występujących w danym zbiorowisku, biorąc także pod uwagę uwarunkowania siedliskowe występujące w sąsiedztwie, techniczne, wskazania związane z architekturą krajobrazu oraz wymogi bezpieczeństwa.”*

Wizje lokalne w wybranych lokalizacjach, w szczególności w obrębie kilku wybudowanych zbiorników, wskazują, iż powyższe wymogi nie znajduje potwierdzenia w stanie faktycznym. W miejscach wykarczowanych drzew (m.in. pod zbiorniki), brak jest nasadzeń wysokich roślin (drzew zimozielonych), które pozwoliłyby częściowo odbudować mikroklimat w danej okolicy i osłonić dodatkowo osiedla mieszkalne pod kątem akustycznym i zanieczyszczeń. Kluczowym parametrem przy doborze (optymalizacji) nasadzeń był czynnik ekonomiczny, a wykonana zieleń w minimalnym stopniu stanowi rekompensatę strat wynikających z przeprowadzonej wycinki drzew i krzewów.

Pkt. 1.3.29 decyzji RDOŚ

Przy oświetleniu inwestycji w granicach obszarów Natura 2000 i Mazowieckiego Parku Krajobrazowego należy stosować lampy sodowe.

W rzeczywistości na długości całej inwestycji zastosowano oświetlenie ledowe ze światłem „zimnym”, które większość mieszkańców w bliskiej odległości od POW odbiera jako nieprzyjemne.

Pkt. III. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA PROJEKTOWE - Załącznik do decyzji RDOŚ z 2011 r. (WOŚ-II.4200.12.2011.JI) pn.: „Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia (...).”

(...) Na terenie dzielnicy Wawer w rejonie linii kolejowej PKP i ul. Patriotów zakłada się poprowadzenie planowanej drogi w tunelu. Następnie na odcinku od granic Mazowieckiego Parku Krajobrazowego (ul. Przełęcz) do wschodniej granicy projektowanego rezerwatu przyrody „Biały Ług” (1600 m) analizowanej trasy występuje zabudowa jednorodzinna, mieszkaniowa I i II kondygnacyjna. (...)

W rzeczywistości trasa POW, w rejonie linii kolejowej PKP i ul. Patriotów, została poprowadzona w wannie szczelnej i na dużo krótszym odcinku niż do ul. Przełęcz, nad którą wybudowano trzy niezależne wiadukty (dwa drogowe, jeden kolejowy). Przedmiotowa konstrukcja nie spełnia zatem wymogów tunelu drogowego określonego:

- Prawem budowlanym wraz z właściwymi rozporządzeniami wykonawczymi (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie)

- Prawem o ruchu drogowym (przejazd pod wiaduktami nie jest oznaczony odpowiednimi znakami drogowymi D37 i D38).

Należy również podkreślić, że obecnie istniejąca konstrukcja - trzech niezależnych, zlokalizowanych w bliskiej odległości od siebie wiaduktów nad POW- stanowi dodatkowe źródło hałasu odczuwalne przez mieszkańców Dzielnicy Wawer w promieniu kilku kilometrów.

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia WOŚ-II.420012,2011.JI z dnia 29 kwietnia 2011 roku wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zmienionej Postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2017r.) **nie zostały spełnione. wobec czego wnioskujemy jak na wstępie.**

Należy również podkreślić, że obecnie, przed wybudowaniem tunelu pod Ursynowem natężenie ruchu na przedmiotowym odcinku POW szacowane jest na około 7 000 pojazdów na dobę. Natomiast z Opracowania z zakresu Analizy i Prognozy Ruchu na odcinku od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” z marca 2014 roku wykonanego na zlecenie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (GDDKiA) wynika, że natężenie ruchu pojazdów na odcinku międzywęzłowym od „Wał Miedzeszyński” do „Patriotów” będzie wynosiło 90 610 pojazdów na dobę w 2020 roku oraz 106 830 pojazdów na dobę w 2025 roku.

Nawet przy tak znikomym ruchu pojazdów, jaki jest obecnie, i w sytuacji kiedy nie został dopuszczony ruch tranzytowy, poziom hałasu emitowany w okolicy wyznaczonych punktów pomiarowych już teraz przekracza dopuszczalne poziomy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. (Dz.U. 2012 poz. 1109) zmieniającym Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (aktualnie t.j. Dz.U.2014.112 z dnia 2014.01.22.).

W bliskiej odległości około 150 m od POW jest zlokalizowany Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii nr 8 przy ulicy Podmokłej 4. Mieszczą się w nim szkoła podstawowa i internat z myślą o dzieciach, które ze względu na zaburzenia rozwojowe, zaburzenia w funkcjonowaniu społecznym oraz trudności w uczeniu się są zagrożone niedostosowaniem społecznym. Ośrodek nie posiada żadnego zabezpieczenia przeciwhałasowego od strony POW.

Obecna sytuacja zmierza w kierunku powstania nieodwracalnych skutków pogorszenia jakości życia mieszkańców oraz pensjonariuszy m. in. MOS nr 8 a także dewastacji środowiska. Dlatego złożenie niniejszego wniosku jest uzasadnione.

Z poważaniem,

Zarząd Stowarzyszenia

„Ekrany Akustyczne dla Wawra”

Joanna Bednarek

Załączniki:

1. Sprawozdanie HZ/03/03/2020
2. Wykres przekroczeń hałasu w punkcie pomiarowym przy ul. Popiołów